

بسم الله الرحمن الرحيم

رای داوری

در مورد دعوی الف. با وکالت آقای ع. به طرفیت شرکت و آقای خ. با وکالت آقای ل. به خواسته مطالبه وجه چک به مبلغ ۱/۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال به انضمام کلیه هزینه های دادرسی و خسارت تأخیر در تأدیه نظر به اینکه در قرارداد طرفین داور معرفی گردیده بود ، لذا با استعانت از حضرت حق بشرح ذیل رای صادر مینمایم.

اولاً: چک مورد استناد خواهان به شماره ... و مورخ به عهده بانک ... شعبه به مبلغ مندرج در ستون خواسته، ظهور در بدهی خوانده ردیف اول که خوانده ردیف دوم مدیر آن می باشد، در حق خواهان دارد .

ثانیاً: خواندگان با وجود این که به اصالت چک مورد استناد خواهان تعرضی ننموده اند مدعی شده اند که چک بابت خرید سیمان و بتن و آهن از شخصی به نام صادر شده که ایشان به تعهدات خود مبنی بر تحویل کالاهای مورد معامله عمل نکرده اند و بنابراین معامله را فسخ کرده اند و ایشان باید لاشه چک را مسترد می نمودند اما با وجود ابلاغ اظهارنامه نه تنها آن را مسترد نکرده اند بلکه آن را به خواهان واگذار کرده است. در حالی که هیچ رابطه و معامله ای با خواهان نداشته اند و اصلاً ایشان را نمی شناسند و مدعی تحویل یا مسئولیت چک توسط خواهان شده اند و برای اثبات این ادعا به گواهی گواه استناد کرده اند که گواهان آنان در جلسه رسیدگی مورخ نزد اینجانب داور طرفین ، اظهارات خواندگان را تکرار و از نحوه انتقال چک به خواهان اظهار بی اطلاعی کرده اند، اما نظر به اینکه پس از صدور چک از تعهد منشاء آن منفک شده و حیات مستقلی یافته و خود موضوعیت می یابد و پس از گردش معاملاتی، ظهور در بدهی صادر کننده آن در قبال دارنده چک دارد و ایرادات رابطه مستقیم بین صادر کننده و دریافت کننده اولیه سند در مقابل دارنده یا حسن نیت قابل پذیرش نیست . مگر در موارد استثنایی، تحویل یا سوء نیت (مجرمانه یا مغرضانه) و عدم رعایت اصول و شرایط شکلی و ماهیتی در اسناد تجاری و ایراد به روابط شخصی بلافضل و نظر به اینکه خواندگاه دلیلی جهت توجیه پذیرش ایرادات قانونی در مقابل دارنده ارائه نکرده اند و گواهان معرفی شده آنان در مورد نحوه تحصیل چک توسط خواهان گواهی ای نداده اند، بنابراین دفاعیات آنها در مقابل خواهان که دارنده با حسن نیت چک می باشد قابل پذیرش نمی باشد .

علاوه بر این موارد فوق، از نظر مدنی، چک با وجود فقدان وصف تجاری نیز نوعی حواله است (رأی وحدت رویه شماره ۱۳۸۵/۳/۲۳۶۰ دیوان عالی کشور) و حسب ماده ۷۳۳ قانون مدنی، فسخ معامله پایه یا منشاء موجب بطلان حواله نیست و صرفاً صادر کننده می تواند ، پس از پرداخت وجه چک به دارنده آن به طرف معامله خود رجوع نماید. بنا به مراتب فوق، داور منتخب با استصحاب دین حسب ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی دعوای خواهان را ثابت تشخیص و مستنداً به ماده یاد شده و نیز مواد ۵۱۵ ، ۵۱۹ و ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۳ و ۱۹ قانون صدور چک و مواد ۳۱۳ و ۲۱۳ قانون تجارت به شرح زیر حکم به محکومیت خواندگان به طور تضامنی در حق خواهان صادر را و اعلام می دارد:

- ۱- پرداخت مبلغ ۱/۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته ۲- پرداخت مبلغ ۳۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی ۳- پرداخت مبلغ ۳۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت حق الوکاله وکیل در مرحله داوری برابر توافق که از مبلغ تعرفه کمتر است. ۴- پرداخت خسارت ناشی از تأخیر در پرداخت

شماره رای : 10020 / س / 94

تاریخ صدور : 1394/05/17

اصل خواسته موضوع بند یک فوق از تاریخ مطالبه تا زمان پرداخت بر اساس نرخ شاخص تورم که در مرحله اجرا که کارشناس آن نیز از سوی داور تعیین میگردد محاسبه خواهد شد .

با توجه با اقرار طرفین در قرارداد با این مضمون که رای داور برای طرفین قطعی محسوب میگردد و طرفین حق هرگونه اعتراضی را در محاکم قضایی و دادگستری ها از خود صلب نموده اند از سوی داور قطعی محسوب و بصورت حضوری به طرفین ابلاغ گردید.

دور مرضی الطرفین

آرش سماک عابدی